Matriz de análisis de riesgo

Nombre del proyecto	Implementación del esquema pagos por servicios ambientales como estrategia de preservación y restauración pasiva en las veredas Las Acacias y El Diamante del municipio de El Paujil, Caquetá.	**Código BPIM**	1779513
Responsable del diligenciamiento	FABIAN ANDRES FONSECA ESPINOSA	**Cargo**	Secretario de Planeación
E-mail	secretariadeplaneacion@elpaujil-caqueta.gov.co	**Telefono de contacto**	304 6587531

Identificación de las amenazas

¿Existen antecedentes de amenazas en la zona en la cual se pretende ejecutar el proyecto? ¿Existen antecedentes de ocurrencia de eventos físicos en la zona en la cual se pretende ejecutar el proyecto?	Si

¿Cuáles?		Indique si el evento asociado a la amenaza se ha presentado en la zona donde se ejecutará el proyecto.	Nombre del documento / Fuente de información	Otro, ¿Cuál?	¿Existen estudios que pronostican la probable ocurrencia de amenazas en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto?	Nombre del documento / Fuente de información	Otro, ¿Cuál?	Indique si el evento podría llegar a presentarse en un futuro, de acuerdo a información técnica
Sismos	Si	Si	Otros		Si	Otros		Si
Tsunami	No	No						
Erupción volcánica	No	No						
Huracanes	No	No						
Vendavales	Si	Si	Otros		Si	Otros		Si
Erosión costera	No	No						
Aumento del nivel del mar	No	No						
Olas de calor	Si	No						
Movimientos en masa	Si	Si						
Avenidas torrenciales (avalanchas)	Si	Si	Otros		Si	Otros		Si
Inundaciones	Si	Si	Otros		Si	Otros		Si
Incendios forestales	Si	No						
Incendios estructurales	No	No						
Derrames de hidrocarburos	No	No						
Contaminacion	Si	Si	Otros		Si	Otros		Si
Otro ¿Cuál?	No	No						

Scanned with CamScanner

¿Existe probabilidad que durante la vida útil del proyecto pueda presentarse alguna de las amenazas identificadas en las preguntas anteriores? ¿Existe probabilidad que durante la vida útil del proyecto pueda presentarse alguno de los eventos identificados en las preguntas anteriores?	Si
¿La información existente y disponible sobre ocurrencia de amenazas en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto es suficiente para tomar decisiones relacionadas con la formulación del mismo? ¿La información existente y disponible sobre ocurrencia de eventos físicos peligrosos en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto es suficiente para tomar decisiones relacionadas con la formulación del mismo?	Si

Evaluación de las amenazas

Cuadro 2. Valoración de la amenaza con base en frecuencia e intensidad

Amenaza por tipo de evento		Frecuencia* (a) Siendo 0 ocurrencia en el largo plazo y 4 una ocurrencia en el muy corto plazo					Intensidad** (b) Siendo 0 afectación por amenaza leve y 4 alta					Valoración Amenaza (Alta-Media-Baja)
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	
Naturales	Sismos			1					3			2
	Tsunami											
	Erupción volcánica											
	Huracanes											
	Vendavales			1					3			2
	Erosión costera											
	Aumento del nivel del mar											
	Olas de calor											
Socio naturales	Movimientos en masa											
	Avenidas torrenciales (avalanchas)			2					2			2
	Inundaciones			3					4			3 5
	Incendios forestales			3								15
Antrópicos	Incendios estructurales											
	Derrames de hidrocarburos											
	Contaminación			0					4			2
Otras:												

FABIAN ANDRES FONSECA ESPINOSA
SECRETERIO DE PLANEACIÓN

JHON JAIRO GONZALEZ
COORDINADOR AGROPECUARIO

Scanned with CamScanner

Cuadro 5. Criterios de verificacion para el analisis de vulnerabilidad

Vulnerabilidad por exposición (localización)	SI/NO	Escala	Nivel
¿La localización escogida para el proyecto evita su exposición a amenazas?	Si	0	Baja exposición
Vulnerabilidad por resistencia (fragilidad)	**SI/NO**		
¿El diseño del proyecto tiene en cuenta las caracteristicas geográficas y fisicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	Fragilidad baja
¿La programación del cronograma de actividades del proyecto toma en cuenta las características geográficas, climáticas y fisicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
¿La alternativa propuesta para el proyecto considera las caracteristicas geográficas y fisicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
¿Los diseños y la construcción de la infraestructura tienen en cuenta el potencial impacto de fenómenos naturales y/o climáticos extremos durante la vida útil del proyecto?	Si	0	
¿En una perspectiva de ciclo de vida, los materiales de construcción consideran las caracteristicas, climáticas, geográficas y fisicas futuras de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
Vulnerabilidad por resiliencia	**SI/NO**		
¿El proyecto contempla el aseguramiento de la infraestructura ante desastres?	No	1	Resiliente
¿El proyecto incluye plan de contingencia para hacer frente a los daños ocasionados por la ocurrencia de un desastre? (Aplica para proyectos que se enmarquen en el artículo 42 de la Ley 1523 de 2012)	N/A		
Total susceptibilidad		1	

FABIAN ANDRES FONSECA ESPINOSA
SECRETERIO DE PLANEACIÓN

JHONJAIRO GONZALEZ
COORDINADOR AGROPECUARIO

Scanned with CamScanner

Cuadro 9. Valoración del nivel de riesgo del proyecto

	Fragilidad	Resiliencia	Total
Total susceptibilidad	0	1	1

	Exposición	Susceptibilidad	Total
Total vulnerabilidad	0	1	1

	Amenaza	Vulnerabilidad	Total
Índice de riesgo	13	1	13

Nivel de riesgo	Valoración de la escala	Interpretación
Bajo	9,56	El proyecto no presenta riesgos significativos en su ejecución.

Medidas de reducción de vulnerabilidad
Se tomaran los registros historicos del IDEAM para calcular las fechas del cronograma del proyecto y minimizar los riesgos.
Incorpore las medidas de reducción de vulnerabilidad
Incorpore las medidas de reducción de vulnerabilidad
Incorpore las medidas de reducción de vulnerabilidad
Incorpore las medidas de reducción de vulnerabilidad

FABIAN ANDRES FONSECA ESPINOSA
SECRETERIO DE PLANEACIÓN

JHON 6803727

JHON JAIRO GONZALEZ
COORDINADOR AGROPECUARIO

Scanned with CamScanner